

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОМЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

УТВЕРЖДЕНО
Протокол заседания кафедры
18.06.2018 № 06

С.Н. БОРДАК

ЛОГИКА

Учебно-методическая разработка для студентов

Гомель
ГГМУ
2018

Тема 1. ПРЕДМЕТ И ЗНАЧЕНИЕ ЛОГИКИ. МЫШЛЕНИЕ И ЯЗЫК

1. Введение:

Приступая к изложению основных проблем логики, необходимо выяснить предмет изучения данной науки, показать ее место в истории развития познания, раскрыть роль формальной логики в повышении эффективности учебного процесса в вузе.

Логические формы и законы существуют в языковой форме, на основании которой лишь и возможен их анализ. Язык логики принадлежит к классу искусственных языков – специально созданных информационных знаковых систем, широко используемых в науке и технике. Язык логики, именуемый языком логики предикатов, служит целям теоретического анализа мыслительных структур. Целесообразно усвоить основные знаки алфавита языка логики. Элементы языка логики предикатов используются в следующих разделах при анализе соответствующих тем.

Культура слова и мысли во многом определяется тонкостью понимания смысла и значения слов, правильностью их употребления. Точность выражения мысли, понимание собеседниками друг друга, сама возможность языковой коммуникации в значительной мере базируется на правильном употреблении слов-имен. Исследование проблемы именованности позволяет глубже понять сложные связи между словами, мыслями и вещами в процессе познания и практической деятельности.

2. Цель:

- познакомить студентов с логикой как философской наукой, ее предметом и значением в жизни человека, с семиотикой как общей теорией знаков, языком как знаковой системой;
- формирование устойчивой установки на овладение логической культурой как необходимой составляющей современной культуры.

3. Задачи:

Студент должен знать:

- характеристику основных форм и особенностей абстрактного мышления;
- понятие и классификацию знаков, структуру и виды языков;
- основные этапы становления и развития логики как науки.

Студент должен уметь:

- дать характеристику языка логики, основных и вспомогательных семантических категорий;
- анализировать место и роль логики в жизни и деятельности, в том числе профессиональной.

Студент должен приобрести навыки и качества:

- анализа различных форм мысли, законов мышления, научиться отличать истинность мысли и логическую правильность рассуждений;
- в рассмотрении проблемы именованности и выяснении причин недоразумений, связанных с употреблением имен.

4. Основные вопросы темы:

1. Логика как наука. Основные формы и особенности абстрактного мышления.
2. Язык логики. Семантические категории: высказывание, имя, функтор, именная и пропозициональная функция, оператор.
3. Проблема именованности. Имя и понятие.
4. Причины недоразумений, связанные с употреблением имен.

5. Материалы для контроля за усвоением темы:

1. Отличие чувственного опыта от абстрактного мышления.

2. Понятие о логической форме и законе мышления.
3. Понятие об истинности мысли и логической правильности рассуждений.
4. Понятие о знаке, о неязыковых и языковых знаках.
5. Лексика, грамматика, естественный и искусственный язык, язык-объект и метаязык.
6. Формальная, диалектическая и символическая логика.
7. Понятие о семантических категориях.
8. Классификация имен, объем и содержание имени, отличие имени от понятия.
9. Различие между естественным, разговорным языком и языком науки.
10. Причины недоразумений, связанные с употреблением имен.

6. Задания для самоподготовки и УИРС:

1. Аристотель как основоположник формальной логики.
2. Соотношение и взаимодействие логики и конкретных наук.
3. Интуитивная логика.
4. Язык науки.
5. Семантические категории.
6. Имя и понятие.

7. Литература:

Основная:

1. Берков, В. Ф. Логика : учебное пособие / В. Ф. Берков. – 3-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2014. – 208 с.

2. Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. – М. : Норма, 2018. – 239 с.

Дополнительная:

1. Агапов, Е. П. Логика / Е. П. Агапов. – М. : Дашков и К, 2015. – 160 с.

2. Асмус, В. Ф. Лекции по истории логики / В. Ф. Асмус. – М. : ЛКИ, 2017. – 238 с.

3. Асмус, В. Ф. Логика / В. Ф. Асмус. – М. : Либроком, 2018. – 387 с.

4. Барковский, П. В. Логика : ответы на экзаменационные вопросы / П. В. Барковский. – Минск : ВИТпостер, 2014. – 111 с.

5. Батулин, В. К. Логика / В. К. Батулин. – М. : Инфра, 2016. – 96 с.

6. Гетманова, А. Д. Логика для юристов. Со сборником задач. Учебное пособие / А. Д. Гетманова. – М. : КноРус, 2016. – 340 с.

7. Гетманова, А. Д. Логика для юристов : учебное пособие / А. Д. Гетманова. – М. : Омега-Л, 2015. – 342 с.

8. Гетманова, А. Д. Учебник логики. Со сборником задач / А. Д. Гетманова. – М. : КноРус, 2017. – 368 с.

9. Гладкий, А. В. Введение в современную логику / А. В. Гладкий. – М. : Либроком, 2016. – 238 с.

10. Ивлев, Ю. В. Логика для юристов : учебное пособие / Ю. В. Ивлев. – М. : Проспект, 2015. – 272 с.

11. Карпенко, А. С. Развитие многозначной логики / А. С. Карпенко. – М. : ЛКИ, 2016. – 448 с.

12. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для бакалавров / Н. В. Михалкин. – М. : Юрайт, 2015. – 365 с.

13. Руденко, А. М. Логика / А. М. Руденко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 251 с.

14. Сковиков, А. К. Логика / А. К. Сковиков. – М. : Юрайт, 2016. – 575 с.

15. Сковиков, А. К. Логика : учебник и практикум / А. К. Сковиков. – М. : Юрайт, 2015. – 575 с.

16. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для академического бакалавриата / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов. – М. : Юрайт, 2017. – 233 с.

17. Хоменко, И. В. Логика. Учебник и практикум / И. В. Хоменко. – М. : Юрайт, 2014. – 327 с.

Тема 2. ПОНЯТИЕ

1. Введение:

Понятие – одна из форм абстрактного мышления. По мере углубления человеческой мысли в сущность окружающего предметного мира формировалось теоретическое обобщение данных об окружающей действительности. Результаты обобщения множества однородных предметов по их общим существенным признакам и представляют собой понятия. Выступая составными компонентами суждений, вопросов, гипотез, теорий и других форм мыслительной деятельности, понятия играют важную методологическую роль в познании.

Важно уяснить практическое значение различных логических отношений между понятиями и логических операций, осуществляемых с понятиями.

2. Цель:

- познакомить студентов с понятием как формой мышления, логическими отношениями между понятиями и логическими операциями с понятиями.
- формирование устойчивой установки на овладение логической культурой как необходимой составляющей современной культуры.

3. Задачи:

Студент должен знать:

- основные логические приемы образования понятий;
- представление о содержании и объеме понятий;
- виды понятий, логические отношения между понятиями и логические операции с понятиями.

Студент должен уметь:

- дать характеристику понятию как форме мышления;
- анализировать закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия.

Студент должен приобрести навыки и качества:

- по решению логических задач и упражнений.

4. Основные вопросы темы:

1. Виды понятий.
2. Логические отношения между понятиями.
3. Логические операции с понятиями.

5. Материалы для контроля за усвоением темы:

1. Логическая характеристика понятий.
2. Виды логических отношений между понятиями.
3. Виды логических операций с понятиями.

6. Задания для самоподготовки и УИРС:

1. Логическая характеристика понятий.
2. Роль понятий в науке.

3. Логические отношения сравнимых понятий.
4. Приемы, сходные с определением.
5. Типологизация, классификация, систематизация.

7. Литература:

Основная:

1. Берков, В. Ф. Логика : учебное пособие / В. Ф. Берков. – 3-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2014. – 208 с.

2. Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. – М. : Норма, 2018. – 239 с.

Дополнительная:

1. Агапов, Е. П. Логика / Е. П. Агапов. – М. : Дашков и К, 2015. – 160 с.

2. Асмус, В. Ф. Лекции по истории логики / В. Ф. Асмус. – М. : ЛКИ, 2017. – 238 с.

3. Асмус, В. Ф. Логика / В. Ф. Асмус. – М. : Либроком, 2018. – 387 с.

4. Барковский, П. В. Логика : ответы на экзаменационные вопросы / П. В. Барковский. – Минск : ВИТпостер, 2014. – 111 с.

5. Батурин, В. К. Логика / В. К. Батурин. – М. : Инфра, 2016. – 96 с.

6. Гетманова, А. Д. Логика для юристов. Со сборником задач. Учебное пособие / А. Д. Гетманова. – М. : КноРус, 2016. – 340 с.

7. Гетманова, А. Д. Логика для юристов : учебное пособие / А. Д. Гетманова. – М. : Омега-Л, 2015. – 342 с.

8. Гетманова, А. Д. Учебник логики. Со сборником задач / А. Д. Гетманова. – М. : КноРус, 2017. – 368 с.

9. Гладкий, А. В. Введение в современную логику / А. В. Гладкий. – М. : Либроком, 2016. – 238 с.

10. Ивлев, Ю. В. Логика для юристов : учебное пособие / Ю. В. Ивлев. – М. : Проспект, 2015. – 272 с.

11. Карпенко, А. С. Развитие многозначной логики / А. С. Карпенко. – М. : ЛКИ, 2016. – 448 с.

12. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для бакалавров / Н. В. Михалкин. – М. : Юрайт, 2015. – 365 с.

13. Руденко, А. М. Логика / А. М. Руденко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 251 с.

14. Сковиков, А. К. Логика / А. К. Сковиков. – М. : Юрайт, 2016. – 575 с.

15. Сковиков, А. К. Логика : учебник и практикум / А. К. Сковиков. – М. : Юрайт, 2015. – 575 с.

16. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для академического бакалавриата / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов. – М. : Юрайт, 2017. – 233 с.

17. Хоменко, И. В. Логика. Учебник и практикум / И. В. Хоменко. – М. : Юрайт, 2014. – 327 с.

Тема 3. СУЖДЕНИЕ (занятие 1)

1. Введение:

Суждение – одна из форм мышления. Все научные положения и законы выражены в форме суждений. Кроме того, подлинный акт мысли каждого человека начинается с суждения, т.е. утверждения или отрицания чего-либо. При обсуждении практических и научных вопросов, в частных беседах нередко сталкиваются различные мнения: люди высказывают свои суждения. Для умелого анализа таких высказываний надо иметь отчетливое представление о структуре суждений, их разновидностях, о тех отношениях, в

которых могут находиться между собой суждения. Знание этих проблем поможет студентам обеспечить логическую правильность своих мыслей, что, в свою очередь, способствует их фактической достоверности.

2. Цель:

- познакомить студентов с суждением как формой мышления, его структурой и видами; значением в познавательной деятельности и процессе коммуникации;
- формирование устойчивой установки на овладение логической культурой как необходимой составляющей современной культуры.

3. Задачи:

Студент должен знать:

- классификацию видов суждений по характеру предиката.

Студент должен уметь:

- давать объединенную классификацию простых категорических суждений по количеству и качеству.

Студент должен приобрести навыки и качества:

- аргументированного и корректного мышления;
- по решению логических задач и упражнений.

4. Основные вопросы темы:

1. Виды и состав простых суждений.
2. Объединенная классификация простых категорических суждений по количеству и качеству.

5. Материалы для контроля за усвоением темы:

1. Утвердительные и отрицательные суждения.
2. Единичные, частные, общие суждения.
3. Общеутвердительные и общеотрицательные, частноутвердительные и частноотрицательные суждения.

6. Задания для самоподготовки и УИРС:

1. Высказывание, суждение, предложение. Логические характеристики высказываний.
2. Выражение логических связей в естественном языке.

7. Литература:

Основная:

1. Берков, В. Ф. Логика : учебное пособие / В. Ф. Берков. – 3-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2014. – 208 с.

2. Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. – М. : Норма, 2018. – 239 с.

Дополнительная:

1. Агапов, Е. П. Логика / Е. П. Агапов. – М. : Дашков и К, 2015. – 160 с.

2. Асмус, В. Ф. Лекции по истории логики / В. Ф. Асмус. – М. : ЛКИ, 2017. – 238 с.

3. Асмус, В. Ф. Логика / В. Ф. Асмус. – М. : Либроком, 2018. – 387 с.

4. Барковский, П. В. Логика : ответы на экзаменационные вопросы / П. В. Барковский. – Минск : ВИТпостер, 2014. – 111 с.

5. Батурин, В. К. Логика / В. К. Батурин. – М. : Инфра, 2016. – 96 с.

6. Гетманова, А. Д. Логика для юристов. Со сборником задач. Учебное пособие / А. Д. Гетманова. – М. : КноРус, 2016. – 340 с.

7. Гетманова, А. Д. Логика для юристов : учебное пособие / А. Д. Гетманова. – М. : Омега-Л, 2015. – 342 с.

8. Гетманова, А. Д. Учебник логики. Со сборником задач / А. Д. Гетманова. – М. : КноРус, 2017. – 368 с.
9. Гладкий, А. В. Введение в современную логику / А. В. Гладкий. – М. : Либроком, 2016. – 238 с.
10. Ивлев, Ю. В. Логика для юристов : учебное пособие / Ю. В. Ивлев. – М. : Проспект, 2015. – 272 с.
11. Карпенко, А. С. Развитие многозначной логики / А. С. Карпенко. – М. : ЛКИ, 2016. – 448 с.
12. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для бакалавров / Н. В. Михалкин. – М. : Юрайт, 2015. – 365 с.
13. Руденко, А. М. Логика / А. М. Руденко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 251 с.
14. Сковиков, А. К. Логика / А. К. Сковиков. – М. : Юрайт, 2016. – 575 с.
15. Сковиков, А. К. Логика : учебник и практикум / А. К. Сковиков. – М. : Юрайт, 2015. – 575 с.
16. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для академического бакалавриата / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов. – М. : Юрайт, 2017. – 233 с.
17. Хоменко, И. В. Логика. Учебник и практикум / И. В. Хоменко. – М. : Юрайт, 2014. – 327 с.

Тема 3. СУЖДЕНИЕ (занятие 2)

1. Введение:

Суждение – одна из форм мышления. Все научные положения и законы выражены в форме суждений. Кроме того, подлинный акт мысли каждого человека начинается с суждения, т.е. утверждения или отрицания чего-либо. При обсуждении практических и научных вопросов, в частных беседах нередко сталкиваются различные мнения: люди высказывают свои суждения. Для умелого анализа таких высказываний надо иметь отчетливое представление о структуре суждений, их разновидностях, о тех отношениях, в которых могут находиться между собой суждения. Знание этих проблем поможет студентам обеспечить логическую правильность своих мыслей, что, в свою очередь, способствует их фактической достоверности.

2. Цель:

- познакомить студентов с суждением как формой мышления, распределенностью терминов (субъекта и предиката) в суждении, сложными суждениями, отношениями между суждениями по истинности;
- формирование устойчивой установки на овладение логической культурой как необходимой составляющей современной культуры.

3. Задачи:

Студент должен знать:

- распределенность терминов;
- виды сложных суждений.

Студент должен уметь:

- дать представление о логическом квадрате и отношениях между суждениями по истинности.

Студент должен приобрести навыки и качества:

- в построении таблиц истинности;
- по решению логических задач и упражнений.

4. Основные вопросы темы:

1. Распределенность терминов.
2. Виды сложных суждений. Построение таблиц истинности.
3. Отношения между суждениями по истинности. Логический квадрат.

5. Материалы для контроля за усвоением темы:

1. Понятие о субъекте и предикате суждения (терминах), их распределенности.
2. Конъюнкция.
3. Дизъюнкция.
4. Импликация.
5. Эквиваленция.
6. Отрицание.
7. Понятие о логическом квадрате и отношениях между суждениями по истинности (противоположность, противоречие, подчинение, частичная совместимость).

6. Задания для самоподготовки и УИРС:

1. Таблицы истинности сложных суждений.
2. Логический квадрат.

7. Литература:

Основная:

1. Берков, В. Ф. Логика : учебное пособие / В. Ф. Берков. – 3-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2014. – 208 с.

2. Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. – М. : Норма, 2018. – 239 с.

Дополнительная:

1. Агапов, Е. П. Логика / Е. П. Агапов. – М. : Дашков и К, 2015. – 160 с.

2. Асмус, В. Ф. Лекции по истории логики / В. Ф. Асмус. – М. : ЛКИ, 2017. – 238 с.

3. Асмус, В. Ф. Логика / В. Ф. Асмус. – М. : Либроком, 2018. – 387 с.

4. Барковский, П. В. Логика : ответы на экзаменационные вопросы / П. В. Барковский. – Минск : ВИТпостер, 2014. – 111 с.

5. Батулин, В. К. Логика / В. К. Батулин. – М. : Инфра, 2016. – 96 с.

6. Гетманова, А. Д. Логика для юристов. Со сборником задач. Учебное пособие / А. Д. Гетманова. – М. : КноРус, 2016. – 340 с.

7. Гетманова, А. Д. Логика для юристов : учебное пособие / А. Д. Гетманова. – М. : Омега-Л, 2015. – 342 с.

8. Гетманова, А. Д. Учебник логики. Со сборником задач / А. Д. Гетманова. – М. : КноРус, 2017. – 368 с.

9. Гладкий, А. В. Введение в современную логику / А. В. Гладкий. – М. : Либроком, 2016. – 238 с.

10. Ивлев, Ю. В. Логика для юристов : учебное пособие / Ю. В. Ивлев. – М. : Проспект, 2015. – 272 с.

11. Карпенко, А. С. Развитие многозначной логики / А. С. Карпенко. – М. : ЛКИ, 2016. – 448 с.

12. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для бакалавров / Н. В. Михалкин. – М. : Юрайт, 2015. – 365 с.

13. Руденко, А. М. Логика / А. М. Руденко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 251 с.

14. Сковиков, А. К. Логика / А. К. Сковиков. – М. : Юрайт, 2016. – 575 с.

15. Сковиков, А. К. Логика : учебник и практикум / А. К. Сковиков. – М. : Юрайт, 2015. – 575 с.

16. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для академического бакалавриата / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов. – М. : Юрайт, 2017. – 233 с.

17. Хоменко, И. В. Логика. Учебник и практикум / И. В. Хоменко. – М. : Юрайт, 2014. – 327 с.

Тема 4. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ (занятие 1)

1. Введение:

Умозаключение – логическая форма получения выводных знаний. Выведение следствий из данных посылок – широко распространенная логическая операция в познавательном процессе, а также в повседневной жизни. Данная тема знакомит студентов с правилами построения различных видов умозаключений, что поможет сознательно избегать логических ошибок в мышлении. Безусловно, это важно в любой сфере деятельности, особенно в профессиональной деятельности будущего врача.

2. Цель:

- познакомить студентов с умозаключением как формой мышления, его структурой и видами;
- формирование устойчивой установки на овладение логической культурой как необходимой составляющей современной культуры.

3. Задачи:

Студент должен знать:

- структуру и виды умозаключений;
- правила построения различных видов умозаключений.

Студент должен уметь:

- анализировать непосредственные умозаключения, простой категорический силлогизм, его фигуры и модусы.

Студент должен приобрести навыки и качества:

- по решению логических задач и упражнений;
- по использованию полученных знаний в познавательной деятельности и процессе коммуникаций.

4. Основные вопросы темы:

1. Структура и виды умозаключений.
2. Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату, умозаключение по логическому квадрату.
3. Простой категорический силлогизм (ПКС): его фигуры, модусы, правила.

5. Материалы для контроля за усвоением темы:

1. Понятие об умозаключении, его структуре и видах.
2. Превращение.
3. Обращение.
4. Противопоставление предикату.
5. Вывод по логическому квадрату.
6. Понятие о простом категорическом силлогизме.
7. Фигуры, модусы и правила простого категорического силлогизма..

6. Задания для самоподготовки и УИРС:

1. Роль непосредственных умозаключений в практике.

2. Логические ошибки в силлогизмах.
3. Познавательное значение фигур силлогизма.

7. Литература:

Основная:

1. Берков, В. Ф. Логика : учебное пособие / В. Ф. Берков. – 3-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2014. – 208 с.

2. Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. – М. : Норма, 2018. – 239 с.

Дополнительная:

1. Агапов, Е. П. Логика / Е. П. Агапов. – М. : Дашков и К, 2015. – 160 с.

2. Асмус, В. Ф. Лекции по истории логики / В. Ф. Асмус. – М. : ЛКИ, 2017. – 238 с.

3. Асмус, В. Ф. Логика / В. Ф. Асмус. – М. : Либроком, 2018. – 387 с.

4. Барковский, П. В. Логика : ответы на экзаменационные вопросы / П. В. Барковский. – Минск : ВИТпостер, 2014. – 111 с.

5. Батулин, В. К. Логика / В. К. Батулин. – М. : Инфра, 2016. – 96 с.

6. Гетманова, А. Д. Логика для юристов. Со сборником задач. Учебное пособие / А. Д. Гетманова. – М. : КноРус, 2016. – 340 с.

7. Гетманова, А. Д. Логика для юристов : учебное пособие / А. Д. Гетманова. – М. : Омега-Л, 2015. – 342 с.

8. Гетманова, А. Д. Учебник логики. Со сборником задач / А. Д. Гетманова. – М. : КноРус, 2017. – 368 с.

9. Гладкий, А. В. Введение в современную логику / А. В. Гладкий. – М. : Либроком, 2016. – 238 с.

10. Ивлев, Ю. В. Логика для юристов : учебное пособие / Ю. В. Ивлев. – М. : Проспект, 2015. – 272 с.

11. Карпенко, А. С. Развитие многозначной логики / А. С. Карпенко. – М. : ЛКИ, 2016. – 448 с.

12. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для бакалавров / Н. В. Михалкин. – М. : Юрайт, 2015. – 365 с.

13. Руденко, А. М. Логика / А. М. Руденко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 251 с.

14. Скотовиков, А. К. Логика / А. К. Скотовиков. – М. : Юрайт, 2016. – 575 с.

15. Скотовиков, А. К. Логика : учебник и практикум / А. К. Скотовиков. – М. : Юрайт, 2015. – 575 с.

16. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для академического бакалавриата / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов. – М. : Юрайт, 2017. – 233 с.

17. Хоменко, И. В. Логика. Учебник и практикум / И. В. Хоменко. – М. : Юрайт, 2014. – 327 с.

Тема 4. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ (занятие 2)

1. Введение:

Умозаключение – логическая форма получения выводных знаний. Выведение следствий из данных посылок – широко распространенная логическая операция в познавательном процессе, а также в повседневной жизни. Данная тема знакомит студентов с правилами построения различных видов умозаключений, что поможет сознательно избегать логических ошибок в мышлении. Безусловно, это важно в любой сфере деятельности, особенно в профессиональной деятельности будущего врача.

2. Цель:

- познакомить студентов с выводами из сложных суждений и их особенностями, сокращенными, сложными и сложносокращенными силлогизмами, а также с индуктивными умозаключениями и умозаключениями по аналогии;
- формирование устойчивой установки на овладение логической культурой как необходимой составляющей современной культуры.

3. Задачи:

Студент должен знать:

- структуру и виды умозаключений;
- правила построения различных видов умозаключений.

Студент должен уметь:

- делать выводы из сложных суждений;
- различать сложные, сокращенные и сложносокращенные силлогизмы;
- определять виды индукции, устанавливать методы научной индукции;
- формулировать умозаключения по аналогии и определять виды аналогии.

Студент должен приобрести навыки и качества:

- по решению логических задач и упражнений;
- по использованию полученных знаний в познавательной деятельности и процессе коммуникаций.

4. Основные вопросы темы:

1. Условное, условно-категорическое, разделительно-категорическое, условно-разделительное умозаключение.
2. Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы.
3. Индуктивные умозаключения.
4. Умозаключение по аналогии.

5. Материалы для контроля за усвоением темы:

1. Понятие об умозаключении, его структуре и видах.
2. Особенности выводов из сложных суждений, их виды.
3. Понятие о сокращенных, сложных и сложносокращенных силлогизмах.
4. Понятие об индуктивных умозаключениях.
5. Понятие о методах научной индукции.
6. Виды аналогии.

6. Задания для самоподготовки и УИРС:

1. Познавательная роль дедукции.
2. Логические ошибки в силлогизмах.
3. Взаимодействие дедукции и индукции в науке.
4. Роль аналогии в процессе познания и в творческой деятельности.
5. Ошибки в индуктивных умозаключениях.
6. Методы научной индукции.

7. Литература:

Основная:

1. Берков, В. Ф. Логика : учебное пособие / В. Ф. Берков. – 3-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2014. – 208 с.

2. Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. – М. : Норма, 2018. – 239 с.

Дополнительная:

1. Агапов, Е. П. Логика / Е. П. Агапов. – М. : Дашков и К, 2015. – 160 с.

2. Асмус, В. Ф. Лекции по истории логики / В. Ф. Асмус. – М. : ЛКИ, 2017. – 238 с.
3. Асмус, В. Ф. Логика / В. Ф. Асмус. – М. : Либроком, 2018. – 387 с.
4. Барковский, П. В. Логика : ответы на экзаменационные вопросы / П. В. Барковский. – Минск : ВИТпостер, 2014. – 111 с.
5. Батурин, В. К. Логика / В. К. Батурин. – М. : Инфра, 2016. – 96 с.
6. Гетманова, А. Д. Логика для юристов. Со сборником задач. Учебное пособие / А. Д. Гетманова. – М. : КноРус, 2016. – 340 с.
7. Гетманова, А. Д. Логика для юристов : учебное пособие / А. Д. Гетманова. – М. : Омега-Л, 2015. – 342 с.
8. Гетманова, А. Д. Учебник логики. Со сборником задач / А. Д. Гетманова. – М. : КноРус, 2017. – 368 с.
9. Гладкий, А. В. Введение в современную логику / А. В. Гладкий. – М. : Либроком, 2016. – 238 с.
10. Ивлев, Ю. В. Логика для юристов : учебное пособие / Ю. В. Ивлев. – М. : Проспект, 2015. – 272 с.
11. Карпенко, А. С. Развитие многозначной логики / А. С. Карпенко. – М. : ЛКИ, 2016. – 448 с.
12. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для бакалавров / Н. В. Михалкин. – М. : Юрайт, 2015. – 365 с.
13. Руденко, А. М. Логика / А. М. Руденко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 251 с.
14. Сковиков, А. К. Логика / А. К. Сковиков. – М. : Юрайт, 2016. – 575 с.
15. Сковиков, А. К. Логика : учебник и практикум / А. К. Сковиков. – М. : Юрайт, 2015. – 575 с.
16. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для академического бакалавриата / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов. – М. : Юрайт, 2017. – 233 с.
17. Хоменко, И. В. Логика. Учебник и практикум / И. В. Хоменко. – М. : Юрайт, 2014. – 327 с.

Тема 5. ЛОГИКА ДИАЛОГА. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ (занятие 1)

1. Введение:

Диалог как межличностная коммуникация предполагает обмен мыслями, информацией различного рода, а также совместное исследование некоторой проблемы. Задавая вопрос, мы выражаем стремление к устранению сомнения, неопределенности в нашем знании, к достижению более полного и точного знания. Вопросы играют большую роль в познании. Познавательный процесс начинается с постановки вопросов. Вопросы являются эффективным средством обучения. Они помогают усвоению знаний, приводят в систему представления. В развитии научного знания существенную роль выполняет вопросно-ответная форма ведения научной дискуссии. В форме вопроса осуществляется постановка новых проблем в науке.

С помощью вопросов получают новую информацию в каждодневной социальной и производственной практике. В частности, велика роль правильной, корректной постановки вопросов и формулировки ответов в медицинской практике. Все это обуславливает теоретическую и практическую значимость данной темы в процессе формирования логической культуры будущего врача.

2. Цель:

- познакомить студентов с вопросно-ответным комплексом и его значением в познавательной и практической деятельности;
- формирование устойчивой установки на овладение логической культурой как необходимой составляющей современной культуры.

3. Задачи:

Студент должен знать:

- структуру и виды диалога;
- типологию вопросов и ответов.

Студент должен уметь:

- характеризовать структуру и виды постановки вопроса.

Студент должен приобрести навыки и качества:

- научиться корректно отвечать на поставленные вопросы.

4. Основные вопросы темы:

1. Вопрос и его структура.
2. Виды вопросов.
3. Понятие ответов.

5. Материалы для контроля за усвоением темы:

1. Что такое вопрос?
2. Форма выражения вопроса в естественном языке.
3. Логическая структура вопроса.
4. Классификация видов вопросов.
5. Понятие ответов и их виды.

6. Задания для самоподготовки и УИРС:

1. Вопрос как форма мысли.
2. Типология вопросов и ответов.
3. Диалог: виды и структура диалога. Спор и дискуссия как разновидности аргументации.

7. Литература:

Основная:

1. Берков, В. Ф. Логика : учебное пособие / В. Ф. Берков. – 3-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2014. – 208 с.

2. Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. – М. : Норма, 2018. – 239 с.

Дополнительная:

1. Агапов, Е. П. Логика / Е. П. Агапов. – М. : Дашков и К, 2015. – 160 с.

2. Асмус, В. Ф. Лекции по истории логики / В. Ф. Асмус. – М. : ЛКИ, 2017. – 238 с.

3. Асмус, В. Ф. Логика / В. Ф. Асмус. – М. : Либроком, 2018. – 387 с.

4. Барковский, П. В. Логика : ответы на экзаменационные вопросы / П. В. Барковский. – Минск : ВИТпостер, 2014. – 111 с.

5. Батурич, В. К. Логика / В. К. Батурич. – М. : Инфра, 2016. – 96 с.

6. Гетманова, А. Д. Логика для юристов. Со сборником задач. Учебное пособие / А. Д. Гетманова. – М. : КноРус, 2016. – 340 с.

7. Гетманова, А. Д. Логика для юристов : учебное пособие / А. Д. Гетманова. – М. : Омега-Л, 2015. – 342 с.

8. Гетманова, А. Д. Учебник логики. Со сборником задач / А. Д. Гетманова. – М. : КноРус, 2017. – 368 с.

9. Гладкий, А. В. Введение в современную логику / А. В. Гладкий. – М. : Либроком, 2016. – 238 с.
10. Ивлев, Ю. В. Логика для юристов : учебное пособие / Ю. В. Ивлев. – М. : Проспект, 2015. – 272 с.
11. Карпенко, А. С. Развитие многозначной логики / А. С. Карпенко. – М. : ЛКИ, 2016. – 448 с.
12. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для бакалавров / Н. В. Михалкин. – М. : Юрайт, 2015. – 365 с.
13. Руденко, А. М. Логика / А. М. Руденко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 251 с.
14. Скотовиков, А. К. Логика / А. К. Скотовиков. – М. : Юрайт, 2016. – 575 с.
15. Скотовиков, А. К. Логика : учебник и практикум / А. К. Скотовиков. – М. : Юрайт, 2015. – 575 с.
16. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для академического бакалавриата / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов. – М. : Юрайт, 2017. – 233 с.
17. Хоменко, И. В. Логика. Учебник и практикум / И. В. Хоменко. – М. : Юрайт, 2014. – 327 с.

Тема 5. ЛОГИКА ДИАЛОГА. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ (занятие 2)

1. Введение:

Аргументация – способ рассуждения, включающий доказательство и опровержение, в процессе которого создается убеждение в истинности тезиса и ложности антитезиса как у самого доказывающего, так и у оппонентов; обосновывается целесообразность принятия тезиса с целью выработки активной жизненной позиции и реализации определенных программ действий, вытекающих из доказываемого положения. В аргументации велика роль риторики как искусства красноречия. Теория доказательства и опровержения является в современных условиях средством формирования научно обоснованных убеждений.

Во многих ситуациях (при ответах на семинарских занятиях, экзаменах, в рефератах, докладах, в ходе дискуссий и споров) нам приходится доказывать, обосновывать высказанное суждение. Существенную роль в решении логических проблем аргументации оказывает изучение названной темы. В данном разделе приводится обобщенное учение о доказательстве. Оно раскрывает то, что присуще всякому виду доказательства, применяемому в любых науках. При анализе данной темы объединяются все рассмотренные логические формы мышления, применяются все правила и законы, обеспечивающие логически стройную мысль. По сути дела, здесь концентрируются все теоретические и практические выводы логики, наиболее полно выражаются ее познавательные возможности.

2. Цель:

- познакомить студентов с логическими основами теории аргументации;
- формирование устойчивой установки на овладение логической культурой как необходимой составляющей современной культуры.

3. Задачи:

Студент должен знать:

- что такое аргументация как форма мыслительной деятельности;
- понятие, структуру и виды доказательства;

- способы и правила опровержения.

Студент должен уметь:

- характеризовать различные формы аргументации;
- применять правила доказательства и опровержения.

Студент должен приобрести навыки и качества:

- в определении ошибок доказательства и опровержения.

4. Основные вопросы темы:

1. Аргументация как логико-коммуникативная процедура.
2. Доказательство: понятие, структура, виды.
3. Опровержение: способы и правила.
4. Правила и логические ошибки доказательства и опровержения.

5. Материалы для контроля за усвоением темы:

1. Что такое доказательство?
2. Какова структура доказательства?
3. Назовите основные виды доказательства.
4. Каких правил необходимо придерживаться в процессе аргументации?
5. Что такое опровержение?
6. Чем опровержение отличается от доказательства?
7. В чем состоят правила аргументации по отношению к тезису?
8. Назовите ошибки, имеющие место при нарушении правил по отношению к тезису.
9. Каковы правила по отношению к аргументам?
10. Перечислите ошибки, имеющие место при нарушении правил по отношению к аргументам?
11. Назовите ошибки, связанные с нарушением правил по отношению к демонстрации.

6. Задания для самоподготовки и УИРС:

1. Диалог и вопросно-ответный комплекс.
2. Аргументация: ее место и роль в структуре диалога.
3. Аргументация и формирование убеждений.
4. Правила доказательства и опровержения. Возможные ошибки, связанные с нарушением правил.
5. Понятие гипотезы. Виды гипотез. Способы доказательства и опровержения гипотез.

7. Литература:

Основная:

1. Берков, В. Ф. Логика : учебное пособие / В. Ф. Берков. – 3-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2014. – 208 с.

2. Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. – М. : Норма, 2018. – 239 с.

Дополнительная:

1. Агапов, Е. П. Логика / Е. П. Агапов. – М. : Дашков и К, 2015. – 160 с.

2. Асмус, В. Ф. Лекции по истории логики / В. Ф. Асмус. – М. : ЛКИ, 2017. – 238 с.

3. Асмус, В. Ф. Логика / В. Ф. Асмус. – М. : Либроком, 2018. – 387 с.

4. Барковский, П. В. Логика : ответы на экзаменационные вопросы / П. В. Барковский. – Минск : ВИТпостер, 2014. – 111 с.

5. Батулин, В. К. Логика / В. К. Батулин. – М. : Инфра, 2016. – 96 с.

6. Гетманова, А. Д. Логика для юристов. Со сборником задач. Учебное пособие / А. Д. Гетманова. – М. : КноРус, 2016. – 340 с.
7. Гетманова, А. Д. Логика для юристов : учебное пособие / А. Д. Гетманова. – М. : Омега-Л, 2015. – 342 с.
8. Гетманова, А. Д. Учебник логики. Со сборником задач / А. Д. Гетманова. – М. : КноРус, 2017. – 368 с.
9. Гладкий, А. В. Введение в современную логику / А. В. Гладкий. – М. : Либроком, 2016. – 238 с.
10. Ивлев, Ю. В. Логика для юристов : учебное пособие / Ю. В. Ивлев. – М. : Проспект, 2015. – 272 с.
11. Карпенко, А. С. Развитие многозначной логики / А. С. Карпенко. – М. : ЛКИ, 2016. – 448 с.
12. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для бакалавров / Н. В. Михалкин. – М. : Юрайт, 2015. – 365 с.
13. Руденко, А. М. Логика / А. М. Руденко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 251 с.
14. Сковиков, А. К. Логика / А. К. Сковиков. – М. : Юрайт, 2016. – 575 с.
15. Сковиков, А. К. Логика : учебник и практикум / А. К. Сковиков. – М. : Юрайт, 2015. – 575 с.
16. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для академического бакалавриата / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов. – М. : Юрайт, 2017. – 233 с.
17. Хоменко, И. В. Логика. Учебник и практикум / И. В. Хоменко. – М. : Юрайт, 2014. – 327 с.
18. Яскевич, Я.С. Аргументация в науке. – Мн., 1992.