

УТВЕРЖДАЮ

Ректор учреждения образования
«Витебский государственный ордена
Дружбы народов медицинский

университет»,

доктор медицинских наук,

профессор

А.Н.Чуканов

2025 г.



ОТЗЫВ

оппонирующей организации о научной значимости диссертационной работы Киреевой Ирины Александровны «Оценка качества медицинской реабилитации и медико-социальной экспертизы в организациях здравоохранения», представленной для защиты на соискание ученой степени кандидата медицинских наук в совет по защите диссертаций Д 03.13.01 при учреждении образования «Гомельский государственный медицинский университет» по специальности 14.02.03 – общественное здоровье и здравоохранение.

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки со ссылкой на область исследования паспорта соответствующей специальности, утвержденного ВАК

Диссертационная работа Киреевой И. А. «Оценка качества медицинской реабилитации и медико-социальной экспертизы в организациях здравоохранения» соответствует специальности 14.02.03 – общественное здоровье и здравоохранение и отрасли – медицинские науки. Название работы соответствует содержанию, отражает суть цели, задач, выдвинутых на защиту положений, основных результатов и выводов.

Диссертация выполнена в соответствии с тематическим планом научно-исследовательских работ государственного учреждения «Республиканский научно-практический центр медицинской экспертизы и реабилитации» (ГУ «РНПЦ медицинской экспертизы и реабилитации») в рамках Государственной научно-технической программы «Научно-техническое обеспечение качества и доступности медицинских услуг».

Научный вклад соискателя в решение научной задачи с оценкой значимости полученных результатов

Проведенные автором исследования и достигнутые результаты являются оригинальными, имеют научную и практическую значимость. В

диссертационной работе получен ряд новых результатов. В частности, сформирован исходный перечень проблем, связанных с качеством медицинской реабилитации (МР) и медико-социальной экспертизы (МСЭ), выполнен их структурный и тематический анализ, группировка как по направлению (МР и МСЭ), так и по компоненту системы качества (структура, процесс, результат). Доказана необходимость совершенствования системы управления качеством МР и МСЭ. Осуществлена оценка удовлетворенности пациентов доступностью и качеством организации и проведения МР и МСЭ, позволяющая сформировать типологию конфликтных ситуаций и пути их решения, акцентировать внимание на отдельных недостатках, требующих повышения коммуникативных компетенций персонала и устранения организационно-информационных барьеров. Проведено ранжирование основных направлений оценки качества МР и МСЭ в контексте их значимости и применимости для практического здравоохранения. Несомненными научными новациями являются разработанные, обоснованные и внедренные в практическое здравоохранение критерии оценки качества МР и МСЭ, которые охватывают все вопросы их организации и проведения, необходимые для комплексной и объективной оценки доступности и качества проведения МР и МСЭ.

Конкретные научные результаты диссертации, их новизна и практическая значимость, за которые соискателю может быть присуждена искомая ученая степень кандидата медицинских наук

Ученую степень кандидата медицинских наук по специальности 14.02.03 – общественное здоровье и здравоохранение можно присудить Киреевой Ирине Александровне за оценку качества медицинской деятельности при проведении МР и МСЭ и их практического применения, новые научно обоснованные результаты, имеющее большое научное и практическое значение, а именно:

- 1) Оценка действующих систем медицинской реабилитации и медико-социальной экспертизы в Республике Беларусь;
- 2) Оценка удовлетворенности пациентов доступностью и качеством организации медицинской реабилитации и медико-социальной экспертизы;
- 3) Критерии оценки качества при осуществлении МР и проведении МСЭ в организациях здравоохранения.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Результаты диссертационного исследования автором представлены логично и последовательно, присутствует глубокий анализ проблемы.

Характер проведенной работы, современный уровень используемых методов исследования, качественный анализ полученных результатов, личный вклад в проведенные исследования свидетельствуют о высокой научной квалификации соискателя. Научная квалификация Киреевой И.А. полностью соответствует требованиям, предъявляемым к соискателю ученой степени кандидата медицинских наук.

Рекомендации по использованию результатов, сформулированных в диссертации

На основании полученных научных данных сформулированы рекомендации по практическому применению результатов диссертационной работы:

1. Результаты изучения удовлетворенности пациентов доступностью и качеством проведения МР в организациях здравоохранения, оказывающих медицинскую помощь в стационарных и амбулаторных условиях, могут быть использованы в организациях здравоохранения для устранения имеющихся организационно-информационных барьеров и повышения качества оказания медицинской помощи (включающей МР) пациентам.

2. Представленную типологию конфликтных ситуаций и предложенные пути их решения рекомендуется внедрить в организациях, осуществляющих МСЭ, для обеспечения бесконфликтного коммуникативного пространства между специалистами учреждения МСЭ и пациентами.

3. Рекомендовано практическое использование разработанных критериев оценки качества в организациях здравоохранения, что позволит проводить анализ состояния качества и безопасности МР и МСЭ, разрабатывать мероприятия по совершенствованию экспертно-реабилитационной деятельности.

Замечания

Встречаются отдельные опечатки и неудачные выражения по тексту диссертации.

Заключение

Актуальность, научная новизна, научно-методический уровень и объем проведенной работы, а также практическая значимость полученных при проведении данного исследования результатов отвечают требованиям п. 19, 20 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук т.к. содержит новые научно

обоснованные данные, использование которых обеспечивает решение важной прикладной задачи, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой степени за:

1. Осуществленный анализ действующей системы МР и МСЭ в Республике Беларусь; изученную нормативную правовую базу 2000-2022 гг., которая продемонстрировала отсутствие решения выявленных проблем. Это обосновывает необходимость разработки современных критериев и действенного механизма объективизации работы специалистов.

2. Оценку удовлетворенности пациентов показавшую, что сохраняются организационные недостатки: в стационарных условиях лишь 47,5 % пациентов удовлетворены питанием и 57,4 % – техническим состоянием отделений; в амбулаторных условиях недовольны отсутствием питьевой воды – 19,0 %, недостаточным количеством мест для ожидания – 13,2 %. В МСЭ ключевыми проблемами остаются физическая и информационная доступность: отсутствие парковочных мест для инвалидов (6,0 %), визуальной и звуковой информации (5,1 %), специально оборудованных санитарных помещений (3,5 %). Общая удовлетворенность экспертизой напрямую коррелировала с тактичностью персонала и доступностью разъяснения заключений ($p < 0,001$).

3. Ранжирование приоритетных направлений качества МР и МСЭ. Установлено, что для МР ведущими по значимости / применимости являются: соблюдение организации и порядка проведения МР ($Me = 5$, $z = 0,00$), соблюдение маршрутизации пациентов на этапы МР ($Me = 4,93$, $z = 0,00$), а также оценка степени выраженности нарушений функций органов и систем организма пациента по шкалам, тестам, опросникам ($Me = 4,93/4,75$, $z = 1,73$). Для МСЭ – соблюдение порядка освидетельствования ($Me = 5$, $z = 0,00$), обоснованность решений МРЭК нормативной правовой базой ($Me = 5/4,81$, $z = 1,73$) и кадровое обеспечение службы ($Me = 4,93/4,81$, $z = 1,41$). Полученные результаты определили основные направления разработки целенаправленных критериев оценки изучаемых видов медицинской деятельности.

4. Разработанные и апробированные (на 4806 случаях [2464 – МР, 2342 – МСЭ] в 30 организациях здравоохранения и 7 МРЭК) критерии оценки качества медицинской деятельности при проведении МР и МСЭ (разработано 24 критерия для амбулаторных условий МР, 26 – для стационарных условий МР, 60 – для оценки деятельности МРЭК и 39 – для освидетельствования пациентов).

На основании приказа ректора учреждения образования «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет» Чуканова А.Н. № 114 НИР от 27.10.2025 г. проект отзыва рассмотрен на

заседании научного собрания с участием сотрудников кафедр: госпитальной терапии и кардиологии с курсом ФПК и ПК, доказательной медицины и клинической диагностики ФПК и ПК, неврологии и нейрохирургии, общественного здоровья и здравоохранения с курсом ФПК и ПК, общей врачебной практики, медицинской реабилитации с курсом ФПК и ПК, психиатрии и наркологии с курсом ФПК и ПК, внутренних болезней и ультразвуковой диагностики с курсом ФПК и ПК, экологической и профилактической медицины (протокол № 17 от 05.11.2025 г.), на котором был заслушан доклад соискателя Киреевой И.А. по результатам диссертационного исследования и доклад эксперта, подготовившего проект отзыва.

На научном собрании присутствовало 40 человек, из них: 11 докторов медицинских наук, 16 кандидатов медицинских наук, 1 кандидат биологических наук, 1 кандидат ветеринарных наук, 11 - без учёной степени.

Отзыв принят открытым голосованием членов научного собрания, имеющих ученые степени: «за» – 29, «против» – 0, «воздержались» – нет.

Выражаем согласие на размещение отзыва на официальном сайте учреждения образования «Гомельский государственный медицинский университет» и в глобальной компьютерной сети «Интернет».

Председатель научного собрания:
профессор кафедры госпитальной терапии
и кардиологии с курсом ФПК и ПК,
доктор медицинских наук, профессор

В.А.Лоллини

Эксперт оппонирующей организации:
доцент военной кафедры,
кандидат медицинских наук, доцент

В.В.Сиротко

Секретарь научного собрания:
доцент кафедры общественного здоровья
и здравоохранения с курсом ФПК и ПК,
кандидат медицинских наук, доцент

В.В.Шевцова

Личную подпись

В.А. Лоллини, В.В. Сиротко

ЗАВЕРЯЮ

старший инспектор по кадрам

В.В. Аль Килани

